



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Doporučeně

ČÍSLO JEDN.: MMT/07570/2019/SŘaÚP/Baj
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

UDI MORAVA s.r.o.
Havlíčkovo nábř. 38
702 00 OSTRAVA

VYŘIZUJE: Bc. Petr Bajtek *Baj*
TELEFON: 558 306 223
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2019-03-22

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 02.05.2019 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00 297 313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: UDI MORAVA s.r.o., IČ: 25893076, se sídlem: Havlíčkovo nábř. 38, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“)

a předložené dokumentace, kterou vypracoval UDI MORAVA s.r.o., Havlíčkovo nábř. 38, 702 00 Ostrava (dále jen „PD“)

ve věci záměru: „**Rekonstrukce ulice Malé Jablunkovské v Třinci - 2. etapa**“ na pozemcích určených pro liniovou stavbu v katastrálním území Třinec (dále jen „záměr“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

I. Závazná stanoviska

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015 (dále jen „PÚR“),



- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydáné Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen ÚP).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán je vydán v souladu s PÚR v platném znění a vyhodnocení souladu s touto územně plánovací dokumentací je součástí odůvodnění ÚP. Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Záměr se nachází v zastavěném území v ploše bydlení v bytových domech (BH) a pěších a vozidlových komunikací (PV) s přípustnou výstavbou příslušné technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu dotčeného území, v tomto případě jde o stavební úpravy a rozšíření stávající veřejné infrastruktury a parkovacích ploch.

Záměr zasahuje do plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). K přípustnému využití plochy patří umístění staveb dopravního a technického vybavení území. Záměr zasahuje registrovaný významný krajinný prvek.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obecní zřízení“) a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává žadateli k záměru dle § 104 odst. 9 vodního zákona

souhlasné závazné stanovisko

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena dokumentace vypracovaná společností UDI MORAVA, Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava z data 2/2019.

Vodoprávní úřad po prostudování předložených dokladů dospěl k závěru, že realizací stavby v dotčené oblasti by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem. Na základě předložených dokladů nebyly shledány důvody bránící vydání kladného závazného stanoviska ke stavbě. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky: Odpady vzniklé během stavby budou předány právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je oprávněna k převzetí odpadů do svého vlastnictví v souladu s § 12 zákona o odpadech. Doklady o předání odpadu oprávněné

osobě požadujeme předložit odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třince do 30 dnů od ukončení stavby.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Při posuzování předmětné žádosti postupoval podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech a na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh vydal toto závazné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

II. Vyjádření

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen "OOP"), příslušný podle § 77 odst. 4 zákona OPK. Na základě předložených podkladů vydává OOP v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto **vyjádření**:

Dle doložené projektové dokumentace stavby byla s žadatelem a OOP dohodnuta změna umístěného elektrického vedení veřejného osvětlení (na pozemku p. č. 2404/1 a 2403 v k. ú. Třinec), v příloze je doložená opravená vytištěná Koordinační situace stavby. Došlo pouze k posunu vedení (za parkovací plochou) do zpevněné plochy, tak aby bylo umožněno realizovat dosadbu dřevin v tomto prostoru, dle jiné projektové dokumentace, která řeší obnovu zeleně ve významném krajinném prvku (dále jen „VKP“).

Orgán ochrany přírody v rámci stavby vydal dle § 8 odst. 1 zákona povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Povolení je platné a je vydáno na celou stavbu, bez rozlišení jejích etap. Totéž platí u bodu, kdy stavbou dojde k zásahu do registrovaného VKP „Promenádní chodník“, č. j.: ŽPaZ/VKP/827-16/P, 826-02/P/01/Sz, kde bylo vydáno závazné stanovisko k zásahu do registrovaného VKP, které je taktéž v platnosti pro celou stavbu, bez rozdělení na etapy.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2, 3 a 4 zákona a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

III. Sdělení

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti městského úřadu nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje**, že **neuplatňuje závazné stanovisko** v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“).

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace ke společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství a podmínky orgánu ochrany přírody a krajiny.**

Upozornění silničního správního úřadu:

Navržené trvalé dopravní značení (vodorovné a svislé na parkovišti) lze realizovat na základě stanovení (stanoviska) k umístění trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích, které bude vydávat po projednání s Policií ČR příslušný správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy).

Zásahy do místních komunikací – provádění stavebních prací, budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) – vyřizuje Magistrát města Třince, Odbor dopravy.

Realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na stavbou dotčených komunikací, proto je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu požádat příslušný správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Při realizaci stavby dojde k uzavření komunikace, proto je nutné požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Po celou dobu realizace shora uvedené stavby musí být zajištěn přístup k okolním nemovitostem a zajištěn přístup vozidlům IZS.

Stavba musí být v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (slepecká dlažba, bezbariérovost) a ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Upozornění vodoprávního úřadu:

Rekonstrukce vodovodního řadu je dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona vodním dílem a podléhá vydání stavebnímu povolení. Příslušný pro vydání povolení je vodoprávní úřad Magistrátu města Třince.

K žádosti podané na vodoprávní úřad budou přiloženy doklady dle § 96a stavebního zákona a dle přílohy č. 20 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace stavby vodního díla bude zpracována dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a bude zpracována projektantem s oprávněním projektovat vodohospodářské stavby.



Mgr. Jana Gawlasová
tajemnice magistrátu



Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

